

Заличена информация, съгласно чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679, във връзка чл.36а, ал.3 от ЗОП

ГЕОРГИ ЛЮБЕНОВ ГЕОРГИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА КАЛОЯНОВО

27.05. 2020 г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № 164/11. 05. 2020 г. на г-н кмета на община Калояново, за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за обществена поръчка за строителство на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет :

„LED осветление на път PDV-2056(II-64) гара Калояново-Дълго поле-разширение на съществуваща улична осветителна мрежа на село Дълго поле”

В изпълнение на горесцитираната Заповед, на г-н кмета на община Калояново, комисия в състав :

1. Председател : г-н Веселин Бонов-заместник кмет община Калояново;
2. Членове :
 - адв. Георги Недев – член на комисията с юридическо образование;
 - инж. Надежда Желязкова – БЕ;

се събра, на 11. май. 2020 г. в 14,00 часа, на публично заседание в заседателната зала на общинска администрация с. Калояново с цел изпълнение задълженията си, произтичащи от цитираната заповед.

Председателят на комисията прие, от деловодството на администрацията, регистъра на постъпилите оферти за обществената поръчка, заедно с офертите. За целта се състави и подписа нарочен Протокол.

След получаване на офертите, присъстващите лица в комисията подписаха собственоръчно декларации във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП, съгласно нормата на чл.97, ал.2 от ППЗОП.

В определеното време за отваряне на офертите не се явиха представители на участника, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията разглежда документите за настоящата обществена поръчка и установи следното :

Обява с изх № 01-2020/14. 04. 2020 г. за събиране на оферти е публикувана на сайта на община Калояново, в раздел „Профил на купувача“, заедно със съпътстващите я документи/ техн спецификации; образци; проект на договор/ на 14. 04. 2020 г. и същата е била публично достъпна.

Информация (с изх № 9100-342/14. 04. 2020 г.) за публикуваната, в профила на купувача обява, с уникален код ID код № 9098119/14. 04. 2020 г. е публикувана в Портала на обществените поръчки на АОП.

В срока, посочен в обявата, за получаване на оферти-а именно 28. 04. 2020 г до 17.30 часа, в деловодството на общинска администрация община Калояново е постъпила една оферта-от 28. 04. 2020 г. в 15,57 часа. В изпълнение на чл. 3, т.2 и 3 от ЗМДВИП-в редакция от 08. 04. 2020 г., и § 13, ал. 1 от заключителните разпоредби на същия закон, крайният срок за внасяне на оферти е променен, като за такъв е посочен нов срок, а именно : 04. 05. 2020 г. до 17,30 часа. За целта е изпратена Информация за удължаване на първоначалния срок - с ID 9098347, до Портала за обществени поръчки на АОП. Документът е публикуван и на профила на купувача на община Калояново. След направените констатации, комисията премина към следните конкретни свои действия, а именно :

Председателят на комисията оповести публично, съгласно Протокола на получените оферти, че в срока за получаване на оферти-удължен до 04. 05. 2020 г. 17,30 часа, в деловодството на общинска администрация с. Калояново, е постъпила 1 / една / оферта за настоящата обществена поръчка, както следва :

1. от участник : **„СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр. Съединение**, ул. „Цар Калоян“ № 21, общ. Съединение ЕИК 203772411, оферта от 28. 04. 2020 г. в 15,57 часа;

Във връзка с чл.97, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на оферта и обявяване на ценовото предложение на участника.

Преди да оповести ценовото предложение, комисията установи, че офертата е с ненарушена цялост, в непрозрачна опаковка и съдържа необходимите изискуеми реквизити за надпис, съгласно изискванията от обявата.

Председателят на комисията обяви публично Ценовото предложение, както следва :

№	УЧАСТНИК	Вх. № на офертата	Обща цена за изпълнение в лева без вкл. ДДС съгласно образец № 3
1	2	3	4
1	„СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр. Съединение	28. 04. 2020 г. в 15,57 часа	124 447,28 лв

Комисията установи, че предложената цена **не** надвишава обявената *прогнозна* стойност за поръчката : 125 000,00 лева / *сто двадесет и пет хиляди лева* / без вкл ДДС.

Съобразно правилата на чл.97 ал.4 от ППЗОП, техническото предложение на участникът беше подписано от тримата членове на комисията, като с тези свои действия, комисията приключи публичната част от работата си.

Работата продължи при условията на закрито заседание за установяване редовността на документите в постъпилата оферта, отнасящи се до: личното състояние; критериите за подбор; съответствие с условията на обявената обществена поръчка и оценка на офертата.

С цел прецизност и яснота по отношение на констатациите на комисията, резултатите от извършения преглед и анализ на представените документи са отразени подробно в Приложение № 1 – сравнителна таблица за анализ, който документ представлява неразделна част от настоящия протокол.

От направения преглед и проверка на представените документи в офертата на участника, комисията констатира следното :

1. УЧАСТНИК № 1 : „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр. Съединение, ул. „Цар Калоян“ № 21, общ. Съединение ЕИК 203772411, оферта от 28. 04. 2020 г. в 15,57 часа;

Участникът посочва, че при изпълнение на поръчката ще ползва подизпълнител за изпълнение на предвидените СМР по част Електро – улично осветление. Подизпълнителят е „Пенон“ ЕООД гр. Пловдив, ЕИК 115031967, представлявано от инж. П. Петков- управител.

Видно от Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол :

Представени са всички изискуеми документи, доказващи по безспорен и категоричен начин, че същият отговаря на условията за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата/документацията за настоящата обществена поръчка .

Комисията премина към проверка за съответствие с условията и изискванията, поставени в техническата спецификация, респ методиката за оценка към настоящата обществена поръчка, както следва :

Точка А. По отношение на Техническото Предложение-образец № 2, вкл и изискуемите негови съставни части в т.ч. :

- Т. 1.** предложен срок за изпълнение предмета на поръчката (по т.1 от Техническото предложение);
- Т. 2.** предложен екип от експерти за изпълнение ръководството на обекта (по т.4 от Техническото предложение);
- Т. 3.** предложение за организацията и начина на качествено изпълнение на поръчката (по т.5 от Техническото предложение);
- Т. 4.** Приложения към ТП :
- линеен график;

Резултатите от извършената проверка по отношение на наличните документи в офертата на участника са подробно описани в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол. Видно от представените и описани документи, Техническото предложение (ТП), в едно с всички приложени към него документи, отговаря на изискванията поставени в Обявата и Техническите спецификации.

Следователно офертата на участника подлежи на оценка по показател К-качество, съставляващ оценка на ТП.

Точка Б. По отношение на Ценовото Предложение(ЦП)-образец № 3, вкл и изискуемите негови съставни части :

-КСС – Приложение 3.1;

-единични анализни цени за всеки вид СМР от КСС.

Както е описано в Приложение № 1 към този протокол, участникът е представил всички изискуеми елементи и приложения към ЦП.

От извършената проверка между посочената обща цена за изпълнение предмета на поръчката в образец № 3, Приложение 3.1 и единични анализни цени се установи наличие на съответствие и идентичност. Предложените анализни цени съдържат всички изискуеми елементи, които са както следва : ч ставка – 4,50 лв; ДР върху труда – 100%; ДР в/у механизацията – 30%; ДСР – 10%; печалба 10%.

Следователно офертата на участника подлежи на оценка по показател Ц-цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горните констатации и изводи - по **точка А** и **точка Б**, комисията взе единодушно следното **РЕШЕНИЕ** :

офертата на участника отговаря на предварително обявените условия на поръчката и подлежи на оценка.

На следващ етап от изпълнение на задачите, произтичащи от горесцитираната Заповед, комисията премина към оценка на офертата, която отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно публикуваната обява, респ методика за оценка, критерий за възлагане е „**оптимално съотношение качество/цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП чрез определяне на комплексната оценка (**КО**).

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = К + Ц$$

Показател **К** – **Качество** – с тежест **50 точки**;

Показател **Ц** – **Предлагана цена** – с тежест **50 точки**;

Максимална комплексна оценка (**КО**) = **100 точки**.

Показател **К** – **Качество** се формира от следните два подпоказателя:

1. „Организация на персонала” (**К1**) - с тежест **25 точки**;

2. „Професионална компетентност на техническото ръководство при изпълнение на строителството“ (**K2**) – с тежест **25** точки,

И се изчислява по следната формула

$$K = K1 + K2, \text{ където :}$$

1. Подпоказателят „Организация на персонала“ (**K1**) е с максимална стойност от 25 точки и представлява оценка на организацията на екипа/персонала, предложен за изпълнение предмета на поръчката и на разпределението на ресурсите, включително мерки за осигуряване на качеството. Конкретният брой точки се определя на базата на оценка, формирана по следния начин:

„Организация на персонала“ (K1)	Бр. точки
Предложението съдържа следните елементи, съставляващи <u>минимални изисквания</u>: Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и документация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, а именно: - участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, които са необходими за срочно изпълнение на възложените строителни работи в изискуемия обхват и съдържание; - участникът е представил описание на организацията, гарантираща обезпечението на строителството с необходимата механизация/техника; - участникът е представил описание на организацията по отношение на предлаганите от него мерки, свързани с качествено изпълнение на строителството - участникът е представил Линеен график за изпълнение предмета на	10 точки

поръчката, съответстващ на изискванията от ТС за поръчката.	
Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че в него е налично поне едно от следните три обстоятелства: 1. За всеки от видовете СМР е показана организация на персонала, от която е видно разпределението на експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всеки от видовете СМР е представена организация на персонала, от която е видно съответната ѝ обезпеченост с експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници по брой и квалификация; 3. За всяка от видовете СМР е представена организация на необходимите технически ресурси, от която е видно съответната обезпеченост с механизация/техника по видове и количество.	15 точки
Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че в него са налични поне две от следните три обстоятелства: 1. За всеки от видовете СМР е показана организация на персонала, от която е видно разпределението на експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всеки от видовете СМР е представена организация на персонала, от която е видно съответната ѝ обезпеченост с експерти/технически лица и	20 точки

изпълнителски състав/строителни работници по брой и квалификация;	
3. За всяка от видовете СМР е представена организация на необходимите технически ресурси, от която е видно съответната обезпеченост с механизация/техника по видове и количество.	
Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, при условие, че в него са налични едновременно и следните три обстоятелства:	25 точки
1. За всеки от видовете СМР е показана организация на персонала, от която е видно разпределението на експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);	
2. За всеки от видовете СМР е представена организация на персонала, от която е видно съответната ѝ обезпеченост с експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници по брой и квалификация;	
3. За всяка от видовете СМР е представена организация на необходимите технически ресурси, от която е видно съответната обезпеченост с механизация/техника по видове и количество.	

Подпоказателят „Професионална компетентност на техническото ръководство/екипа експерти при изпълнение на строителството“ (**K2**) е с максимална стойност от 25 точки. Точките (оценките) са точно фиксирани и се поставят по следната скала за оценка :

Определяне индивидуалните оценки за професионална компетентност на техническото ръководство/екипа експерти – K2:	Максимален брой точки
E1. Технически ръководител на обекта	15 точки

Техническият ръководител на обекта, притежаващ квалификация „строителен инженер“ или „строителен техник“, съгласно изискването по чл.163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалентна, със специалност ТС/ПС/ПГС/ССС или еквивалентна, има следния опит :	
<i>1. Оценка за професионален опит</i>	5 точки
- при професионален опит от 6 месеца до 1 година вкл., като строителен инженер или строителен техник се присъждат 3 точки	
- при професионален опит от 1 година до 2 години вкл., като строителен инженер или строителен техник се присъждат 4 точки	
- при професионален опит над 2 години като строителен инженер или строителен техник се присъждат 5 точки	
<i>В случай, че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация <u>офертата се отстранява от участие</u> като неотговаряща на изискванията на Възложителя.. Ако предложеното лице има под 6 месеца професионален опит като строителен инженер или строителен техник, офертата получава 0 (нула) точки.</i>	
<i>2. Оценка за притежаван специфичен опит</i>	10 точки
-при участие/работа като технически ръководител по изпълнение на всяка една от 6-те дефинирани „сходни/идентични“ дейности с предмета на поръчката, се присъждат 10 точки	
-при участие/работа като технически ръководител по изпълнение на поне 5 от дефинираните „сходни/идентични“ дейности с предмета на поръчката, се присъждат 8 точки	
-при участие/работа като технически ръководител по изпълнение на поне 4 от дефинираните „сходни/идентични“ дейности с предмета на поръчката, се присъждат 6 точки	
<i>Важно ! В случай, че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което няма опит като технически ръководител по изпълнение на поне 4 от общо дефинираните 6 вида „идентични/сходни“ дейности с предмета на поръчката, офертата получава 0 (нула) точки.</i>	

Е2: Експерт по част Електроинсталации, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“/„магистър“или средно образование с 4-годишен курс на обучение или еквивалентна, със специалност „Електротехника“ или еквивалентна, има следния опит:	10 точки
<i>1. Оценка за професионален опит:</i>	3 точки
при професионален опит - като Електротехник/Електроинженер, от 6 месеца до 1 година вкл., по придобитата специалност, се присъжда 1 точка	
при професионален опит - като Електротехник/Електроинженер , от 1 до 2 години вкл., по придобитата специалност, се присъждат 2 точки	
при професионален опит - като Електротехник/Електроинженер , над 2 години вкл., по придобитата специалност, се присъждат 3 точки	
<i>В случай, че участникът предложи за експерт по част Електроинсталации на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация <u>офертата се отстранява от участие</u> като неотговаряща на изискванията на Възложителя. Ако предложеното лице има под 6 месеца професионален опит като специалист по специалност „Електротехника“, офертата получава 0 (нула) точки.</i>	
<i>2. Оценка за притежаван специфичен опит</i>	7 точки
- при участие/работа като експерт Електротехник/Електроинженер на обект/и, включващ/и изпълнение на всяка една от 3-те, дефинирани като „сходни/идентични“ дейности се присъждат 7 точки;	
при участие/работа като експерт Електротехник/Електроинженер на обект/и (строеж/и), включващ/и изпълнение на поне 2 от 3-те, дефинирани като „сходни/идентични“ дейности, се присъждат 5	

точки;	
- при работа като експерт Електротехник/Електроинженер на обект/и (строеж/и), включващ/и изпълнение на поне 1 от 3-те, дефинирани като „сходни/идентични” дейности се присъждат 3 точки;	
<i>В случай, че участникът предложи за експерт по част Електроинсталации на обекта лице, което няма опит като експерт по изпълнение на нито една от трите дефинирани „сходни/идентични“ дейности с предмета на поръчката по част Електроинсталации, офертата получава 0 (нула) точки</i>	

Комисията извлича необходимата информация за настоящия **подпоказател К2** от представените документи и информация към Техническото предложение от офертата на участника - по т. 4 от образец № 2.

Оценката по **Показател Ц – Предлагана цена** е с максимална стойност 50 точки и за всяка оферта се изчислява по следната формула :

Ц= Цмин/Цуч * 50, където

Цмин - е най-ниската предложена цена за изпълнение предмета на поръчката;

Цуч – е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява.

Комисията премина към конкретно определяне оценката на офертата на допуснатия -до този етап на поръчката, участник, както следва:

УЧАСТНИК № 1 : „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр. Съединение с подизпълнител „Пенон” ЕООД гр. Пловдив

Съобразявайки се с така определената скала за оценка, въз основа на извършения преглед и анализ на съдържанието на Техническото предложение на участника, в едно с всички представени към същото приложения, и описаното по-горе - в резюме, съдържание на този документ, комисията установи наличие едновременно на следните обстоятелства в офертата:

Предложената от участника организация за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и документация, на действащото законодателство, на

съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на експертите/техническите лица и изпълнителския състав/строителните работници. Посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начините за осъществяване на комуникацията с Възложителя, СН и проектанта/АН, които са необходими за срочно изпълнение на възложените строителни работи в изискуемия обхват и съдържание;
- участникът е представил описание на организацията, гарантираща обезпечението на строителството с необходимата механизация/техника;
- участникът е представил описание на организацията по отношение на предлаганите от него мерки, свързани с : качество на изпълнение на строителството; здравословни и безопасни условия на труд, вкл и ПБ; опазване на околната среда
- участникът е представил Линеен график за изпълнение предмета на поръчката.

Отделно от горното, от направения подробен преглед на Представеното ПРЕДЛОЖЕНИЕ, е видно следното:

КРАТКО РЕЗЮМЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО :

Представена е технологична последователност за изпълнение предмета на поръчката-стр 8-31 вкл. Определени са 3 основни етапа. За всеки от тях са подробно разписани отделни дейности, поддейности, в тяхната взаимна обусловеност и последователност. Посочена е конкретна продължителност за всеки от етапите и за всеки вид и количество СМР от предмета на поръчката, вкл начало и край-в рамките на предложения срок от 65 кал. дни.

Представена е организация на ресурсите, като е посочено конкретното разпределение на работна ръка, експертен състав, механизация/техника и материали-стр 31-50 от документа. Представена е организация по прилагане на система за осигуряване качеството на изпълнение, където са представени и технологии за изпълнение на основните видове СМР от предмета на поръчката. Предложени са мерки по ЗБУТ и ПБ, както и такива за намаляване негативното влияние на строителния процес върху участниците в движението-като част от системата за качество. На стр 96-103 вкл, е направено конкретно разпределение на задачите за всеки работен ден от така

предложения срок. Така напр. за 7-я кал ден са определени 4 задачи : разчистване на 780 м2 на сервитута, изсичане и изкореняване на 7 бр дървета, направа на 4 бр бетонен фундамент и д-ка и м-ж на 4 бр обсадна тръба с дълж 1,00 м. за всяка от тези задачи са видни : брой на работниците и участие на експерт от предложения ръководен екип. На стр 103-106 вкл са разписани начините за комуникация с възложителя, СН и АН. На стр. 107-117 са посочени конкретни мерки по опазване на околната среда, чието изпълнение участникът възнамерява да реализира в периода на строителството, предмет на поръчката.

Представената организация на ресурсите е изцяло идентична с тази от линейния график.

Въз основа на горното, комисията установи следното :

Предложението надгражда минималните изисквания на Възложителя, и в него са налични едновременно и следните три обстоятелства:

1. За всеки от видовете СМР е показана организация на персонала, от която е видно разпределението на експерти/технически лица и/или изпълнителски състав/строителни работници (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейността/вид работи, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерти/техническо лице и/или изпълнителски състав/строителни работници и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всеки от видовете СМР е представена организация на персонала, от която е видно съответната ѝ обезпеченост с експерти/технически лица и изпълнителски състав/строителни работници по брой и квалификация;
3. За всяка от видовете СМР е представена организация на необходимите технически ресурси, от която е видно съответната обезпеченост с механизация/техника по видове и количество.

Следователно: офертата получава оценка по Подпоказател „Организация на персонала” (К1) от **25 точки**.

Както е видно от гореизложеното в протокола, по отношение на предложените от участника Експерти, за всяко от 2-те лица, са налични следните факти и обстоятелства:

E1. Технически ръководител на обекта: притежава изискуемата квалификация и специалност, както и професионален опит над 2 години. Липсва информация, както и доказателствени документи за установяване на изискуемия „специфичен опит” .

Следователно офертата на участника получава оценка **5** точки.

E2. Експерт по част Електро: притежава изискуемата квалификация и специалност, Липсват доказателствени документи за установяване на изискуемите „професионален опит” и „специфичен опит” за този експерт.

Следователно офертата на участника получава **оценка 0 точки**.

Или общата оценка по подпоказател **K2** е:

$K2 = 5 \text{ точки} + 0 \text{ точки} = 5 \text{ точки}$.

Въз основа на горното, оценката на офертата по Показател К – Качество, съответно се получава:

$K = K1 + K2 = 25 + 5 = 30$ (тридесет цяло) точки.

За оценката по показател **Ц**-предлагана цена, съответно се получава :

$Ц = Ц_{\min} / Ц_{\max} * 50 = 124\,447,28 \text{ лв} / 124\,447,28 \text{ лв} * 50 = 50,00$ (петдесет цяло) бр точки.

Или общата оценка **КО**= $K+Ц = 30+50=80$ бр точки (осемдесет цяло).

Съгласно полученият общ брой точки и в съответствие с чл. 58, ал.1, както и чл.97, ал.4 от ППЗОП, **класирането** е както следва :

ПЪРВО и единствено МЯСТО : участник № 1 „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД гр. Съединение с комплексна оценка **80,00** броя точки.

Комисията предлага на г-н кмета на община Калояново, *да се сключи договор за строителство*, за възлагане на обществена поръчка с предмет : „ **LED осветление на път PDV-2056(II-64) гара Калояново-Дълго поле-разширение на съществуваща улична осветителна мрежа на село Дълго поле**” ,

с класирания на ПЪРВО МЯСТО участник, а именно : „СОЛИД БИЛД ГРУП“
ЕООД гр. Съединение.

В съответствие с чл. 192, ал.4 от ЗОП, председателят на комисията се задължава да представи, на Възложителя, настоящия протокол за утвърждаване.

Комисията задължава председателя на комисията, след утвърждаването на протокола, да организира изпращането, в един и същ ден, на копие от протокола до всеки от участниците в настоящата обществена поръчка, както и публикуването му в профила на купувача на община Калояново.

Настоящият протокол се състави и окончателно подписа на 26.05.2020 год.

ПОДПИСАЛИ ПРОТОКОЛА :

Заличена информация, съгласно чл.4, т.1 от Регламент (ЕС) 2016/679, във връзка чл.36а, ал.3 от ЗОП